

institut alternativa

Podgorica 08.03.2022.

Crnogorski elektroprenosni sistem AD Podgorica

Predmet: Zahtjev za slobodan pristup informacijama

Shodno članu 3 i 18 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl. list CG“, br. 44/12 i 30/17) podnosimo zahtjev za slobodan pristup sljedećim informacijama:

- **Ugovor o radu** ili ugovor kojim se uređuju međusobna prava i obaveze (menadžerski ugovor i sl.) između privrednog društva i **izvršnog direktora**, sa svim aneksima.

Pristup predmetnim dokumentima tražimo u cjelosti, u elektronskoj formi u mašinski čitljivom formatu, dostavom na e-mail adresu: spi@institut-alternativa.org

Ukoliko je gore navedena opcija nemoguća zbog nepostojanja elektronske verzije dokumenta, pristup želimo ostvariti dostavom kopije putem pošte, preporučenom pošiljkom na adresu Instituta alternativa: Bulevar Džordža Vašingtona 57, 1/20, Podgorica.

Skrećemo Vam pažnju na član 4 Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama („Službeni list Crne Gore“, br. 66/16 i 121/21), koji predviđa mogućnost uštede troškova postupka u slučaju da oni prelaze iznos od 3,00 €: „Organ vlasti može iz razloga ekonomičnosti i srazmjernosti, u cilju zaštite prava stranaka i javnog interesa, odlučiti da podnosiocu zahtjeva ne naplaćuje troškove postupka ukoliko isti ne prelaze iznos od 3,00 €.“.

S poštovanjem,



Nikolina Radonjić
Institut alternativa

020 268 686

spi@institut-alternativa.org

Bulevar Džordža Vašingtona 57, 1/20

81 000 Podgorica

Broj: 2606
Podgorica, 28. 03. 22

Na osnovu članova 30 i 29 stav 1 tačka 3, Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list CG" br. 44/12 i 30/17) i člana 54 Statuta Crnogorskog elektroprenosnog sistema AD br.6209 od 01.07.2021. godine, rješavajući po Zahtjevu za slobodan pristup informacijama Instituta alternativa broj 2057 od 09.03.2022. godine, d o n o s i m

RJEŠENJE

I **Odbija** se pristup informacijama koje su tražene Zahtjevom za slobodan pristup informacijama Instituta alternativa broj 2057 od 09.03.2022. godine, a koji se odnosi na dostavljanje ugovora o radu ili ugovora kojim se uređuju međusobna prava i obaveze (menadžerski ugovor i sl.) između privrednog društva i izvršnog direktora, sa svim aneksima, kao neosnovan.

Obrazloženje

Dana 09.03.2022. godine, Institut alternativa se Crnogorskom elektroprenosnom sistemu AD Podgorica obratio Zahtjevom za slobodan pristup informacijama broj 2057, a koji se odnosi na dostavljanje ugovora o radu ili ugovora kojim se uređuju međusobna prava i obaveze (menadžerski ugovor i sl.) između privrednog društva i izvršnog direktora, sa svim aneksima.

Cijeneci dostavljeni zahtjev, nakon utvrđenja činjeničnog stanja i uvida u informacije koje su predmet dostavljenog Zahtjeva, ovaj organ nalazi da u skladu sa članom 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacija predmetni zahtjev valja odbiti.

Naime, članom 14 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama je propisano da će organ vlasti odbiti pristup informaciji ako je to u interesu zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenih zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti.

Naime, razlog nedostavljanja zahtjevom traženih informacija je taj što su u istima nesporno sadržani podaci koji su lične prirode, i koji se kod takve činjenice dostavljaju isključivo licu na koja isti glase, bez mogućnosti uvida od strane trećih neovlašćenih lica. Posebno ukazujemo na odredbe člana 10 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti ("Sl.list CG" br. 70/09, 44/12 i 22/17) kojim je propisano da se obrada ličnih podataka može vršiti po prethodno dobijenoj saglasnosti lica čiji se lični podaci obrađuju, te kako te saglasnosti nema, to se isti nikako ne mogu, niti smiju dostaviti. Ukazujem da lice na koje se tražene informacije odnose, nije dalo saglasnost za dostavljanje, to zahtjev iz navedenog razloga valja odbiti.

Opreza radi, ističemo i da bi dostavljanjem zahtjevom traženih ugovora, bez prethodno obezbijeđene saglasnosti lica na koji isti glase, poslodavac ozbiljno prekršio zakonsku odredbu apostrofiranu članom 19, stav 1, tačka 10 Zakona o radu („Sl. list CG" 74/2019, 8/2021, 59/2021, 68/2021 i 145/2021) kojim je propisano da je poslodavac između ostalog obavezan i da poštuje ličnost, štiti privatnost zaposlenog i obezbjeđuje zaštitu njegovih ličnih podataka.

Pored svega iznijetog, jako je važno imati u vidu i Ustav Crne Gore, kao najviši pravni akt, kojim se svakom licu jemči zaštita ličnih podataka, kroz zabranu upotrebe podataka o ličnosti van namjene za koju se ti podaci prikupljeni, i uz preduzimanje svih potrebnih

mjera da se ti podaci zaštite od nezakonitog pristupa i zloupotrebe onda kada se ih organ posjeduje. Ovo ustavno načelo podrazumijeva i da pojedinac ima pravo da sam odredi kad, kako i u kojoj mjeri će se podaci o njemu saopštavati drugim licima, a ujedno ima pravo i na sudsku zaštitu u slučaju zloupotrebe njegovih ličnih podataka.

Kod činjenice da se ni na koji način ne može osporiti da zahtjevom traženi ugovor, odnosno podaci koji su sadržani u istima, ne sadrže lične podatke, kao i ako se ima u vidu uslov prethodno dobijene saglasnosti, apostrofirane članom 10 naprijed pomenutog zakona, a kako istu ne posjedujemo, to odbijanje zahtjevom tražene informacije smatramo u potpunosti opravdanim.

Ovaj organ posebno ukazuje i na činjenicu da je sve ugovore zaključivao u skladu sa zakonom o čemu je redovno imala priliku i Inspekcija rada da se uvjeri, te da je isključivi razlog nedostavljanja istih potreba za očuvanjem tajnosti podataka naših zaposlenih, potreba za očuvanjem privatnosti njihovog života.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, preko organa koji je rješavao u prvom stepenu u roku od 15 dana od dana prijema rješenja.

DOSTAVLJENO:

-Bulevar Džordža Vaš. 57, 1/20, Podgorica

-301

- a/a.

24 Izvršni direktor,
Ivan Asanović, dipl.el.inž.

Q MD



CRNA GORA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA
I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA
Br. UPII 07-30-2020-2/22
Podgorica, 17.11.2022. godine

CRNOGORSKI ELEKTROPRENOSNI SISTEM AD			
PODGORICA			
Primljeno: 25.11.22		GGG	
8370			

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama - Savjet Agencije, rješavajući po žalbi NVO Institut Alternativa br. UPII 07-30-2020-1/22 od 31.03.2022. godine, izjavljene protiv rješenja Crnogorskog elektroprenosnog sistema broj: 2606 od 28.03.2022. godine, na osnovu člana 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl.list Crne Gore", br.44/12 i br.30/17) i člana 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 056/14, 020/15, 040/16, 037/17) je na sjednici održanoj dana 17.11.2022. godine donio:

RJEŠENJE

Usvaja se žalba.

Poništava se rješenje Crnogorskog elektroprenosnog sistema broj: 2606 od 28.03.2022. godine.

Predmet se dostavlja prvostepenom organu na ponovni postupak i odlučivanje.

Obrazloženje

Prvostepeni organ je donio rješenje broj: 2606 od 28.03.2022. godine, po osnovu podnijetog zahtjeva za slobodan pristup informacijama NVO Institut Alternativa na način što je odbijen pristup ugovora o radu ili ugovora kojim se uređuju međusobna prava i obaveze (menadžerski ugovor i si.) između privrednog društva i izvršnog direktora, sa svim aneksima. U obrazloženju se u bitnom navodi da je zahtjev odbijen primjenom člana 14 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, te da bi objavljivanjem tražene informacije ugrozio interes fizičkog lica budući da se radi o ličnim podacima, što bi značilo narušavanje njegove privatnosti. Ukazuje se na odredbe člana 10 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti ("Sl.list CG" br. 70/09, 44/12 i 22/17) kojim je propisano da se obrada ličnih podataka može vršiti po prethodno dobijenoj saglasnosti lica čiji se lični podaci obrađuju, te kako te saglasnosti nema, to se isti nikako ne mogu, niti smiju dostaviti. Dalje se navodi da lice na koje se tražene informacije odnose, nije dalo saglasnost za dostavljanje, to zahtjev iz navedenog razloga valja odbiti. Ističu i da bi dostavljanjem zahtjevom traženih ugovora, bez prethodno obezbijeđene saglasnosti lica na koji isti glase, poslodavac ozbiljno prekršio zakonsku odredbu apostrofiranu članom 19, stav 1, tačka 10 Zakona o radu („Sl. list CG“ 74/2019, 8/2021, 59/2021, 68/2021 i 145/2021) kojim je propisano da je poslodavac između ostalog obavezan i da poštuje ličnost, štiti privatnost zaposlenog i obezbjeđuje zaštitu njegovih ličnih podataka.

Protiv ovog rješenja u zakonskom roku podnosilac zahtjeva je uložio žalbu kojom isto pobija zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. U žalbi se u bitnom navodi: da je Zakonom o slobodnom pristupu informacijama jasno uređeno da se, shodno članu 14 stav 1 tačka 1 alineja 1, pristup informaciji ne može ograničiti za podatke koje se odnose na javne funkcionere u vezi sa vršenjem javne funkcije, kao i prihode, imovinu i sukob interesa tih lica i njihovih srodnika koji su obuhvaćeni zakonom kojim se uređuje sprječavanje sukoba interesa, a budući da je izvršni direktor CGES AD javni funkcioner shodno članu 3 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list Crne Gore", br. 53/14 i 42/17), nedostavljanjem ovih informacija krši se zakonska

obaveza javnopravnog organa; da svrha zahtjeva nije obrada ličnih podataka, a prvostepeni organ je dužan da shodno članu 24 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Službeni list Crne Gore“, br. 44/12 i 30/17) omogući pristup informaciji nakon brisanja dijela informacije kojem je pristup ograničen, odnosno zatamni sve lične podatke fizičkog lica na kojeg se odnose, te bi se na taj način izbjegla svaka zloupotreba. U konačnom se predlaže da prvostepeni organ usvoji žalbu i donese rješenje po podnijetom zahtjevu za slobodan pristup informacijama, a ukoliko prvostepeni organ u zakonskom roku ne donese rješenje po podnijetoj žalbi, predlažemo da drugostepeni organ naloži prvostepenom da donese rješenje i ukaže u kom pogledu treba riješiti upravnu stvar.

Nakon razmatranja spisa predmeta, žalbenih navoda i navoda iz odgovora na žalbu Savjet Agencije nalazi da je žalba osnovana. Član 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku propisuje da ako drugostepeni organ nađe da će nedostatke prvostepenog postupka brže i ekonomičnije otkloniti prvostepeni javnopravni organ, on će svojim rješenjem poništiti prvostepeno rješenje i predmet vratiti prvostepenom organu na ponovni postupak.

Prvostepeni organ je u pobijanom rješenju odbio zahtjev žalioца primjenom člana 14 stav 1 tačka 1 alineja 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, navodeći da dokumentacija tražena predmetnim zahtjevom sadrži lične podatke.

Prilikom rješavanja predmetne pravne situacije Savjet Agencije je pošao od odredbe člana 30 stav 5 kojom se propisuje da rješenje kojim se odbija zahtjev za pristup informaciji sadrži detaljno obrazloženje razloga zbog kojih se ne dozvoljava pristup traženoj informaciji. Savjet Agencije je mišljenja da prvostepenim rješenjem nijesu dati jasni razlozi da u konkretnoj pravnoj stvari ima mjesta primjeni odredbe člana 14 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, već da se isti samo paušalno pozvao na prethodno navedenu odredbu.

S tim u vezi žalilac osnovano ukazuje da prvostepeni organ nije imao u vidu odredbu člana 14 stav 1 tačku 1 alineju 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama kojim je propisano da "organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je to u interesu zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenih zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti, osim podataka koji se odnose na javne funkcionere u vezi sa vršenjem javne funkcije, kao i prihode, imovinu i sukob interesa tih lica i njihovih srodnika koji su obuhvaćeni zakonom kojim se uređuje sprječavanje sukoba interesa, budući da je zahtjevom tražen ugovor o radu Izvršnog direktora CGES-a, koji je javni funkcioner shodno članu 3 Zakona o sprječavanju korupcije. Prvostepeni organ u tom dijelu nije dao niti jedan navod, tačnije prvostepeni organ nije uopšte utvrđivao da li je Izvršni direktor CGES-a javni funkcioner u skladu sa odredbama Zakona o sprječavanju korupcije a što je bio dužan učiniti shodno odredbi člana 30 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Savjet Agencije takođe nalazi da prvostepeni organ nije imao u vidu odredbu člana 24 Zakona o slobodnom pristupu informacijama kojom se propisuje da ako je dijelu informacije pristup ograničen, u skladu sa članom 14 ovog zakona, organ vlasti dužan je da omogući pristup informaciji dostavljanjem njene kopije podnosiocu zahtjeva, nakon brisanja dijela informacije kojem je pristup ograničen. U slučaju iz stava 1 ovog člana, na dijelu informacije kojem je pristup ograničen stavlja se napomena "izvršeno brisanje" i daje obavještenje o obimu izvršenog brisanja (redova, pasusa i stranica). Brisanje dijela informacije vrši se na način kojim se ne može uništiti ili oštetiti tekst, odnosno sadržina informacije.

Prvostepeni organ je dužan da u ponovnom postupku u roku od 20 dana od dana prijema rješenja donese novo rješenje u kojem će otkloniti nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem.

Na osnovu člana 126 stav 7 Zakona o upravnom postupku je poništen prvostepeno rješenje, a predmet se zbog prirode upravne stvari dostavlja na ponovni postupak prvostepenom organu.

Savjet Agencije je cijenio i ostale navode iz žalbe, pa je našao da nijesu od uticaja za drugačije rješavanje u ovoj pravnoj stvari.

Sa iznjetih razloga, shodno članu 38 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i člana 126 stav 7 Zakona o opštem upravnom postupku, odlučeno je kao u izreci.

Pravna pouka: Protiv ovog Rješenja može se pokrenuti Upravni spor u roku od 20 dana od dana prijema rješenja podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore.

Predmet kontrolisao: Nikola Mrdak - Pravni savjetnik - kontrolor u Odsjeku za slobodan pristup informacijama _____



SAVJET AGENCIJE

Predsjednik, mr Željko Rutović

K. Rutović

Broj: UP-301-UPI/22-57/2
Podgorica, 12.12.2022.

Na osnovu člana 30 i člana 31 Zakona o slobodnom pristupu informacijama ("Sl. list CG", br. 44/12 i br. 30/17), člana 54 Statuta Crnogorskog elektroprenosnog sistema AD br. 6209 od 01.07.2021. godine, shodno rješenju Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama broj UP II 07-30-2020-2/22 od 17.11.2022. godine, rješavajući po zahtjevu za slobodan pristup informacijama Instituta alternativa broj 2057 od 09.03.2022. godine, d o n o s i m

R J E Š E N J E

1. Usvaja se zahtjev za slobodan pristup informacijama Instituta alternativa broj 2057 od 09.03.2022. godine i dozvoljava pristup traženim informacijama, kopijama ugovora o radu ili ugovora o uređivanju međusobnih prava i obaveza (menadžerski ugovor i sl.) između privrednog društva i izvršnog direktora sa svim aneksima, i to:

- Kopiji Aneksa br. 1, Ugovora o radu broj 30-00-5861 od 25.07.2007. godine, broj 30-10-4103 od 07.08.2009. godine;
- Kopiji Aneksa br. 2, Ugovora o radu broj 30-00-5861 od 25.07.2007. godine, broj 9932 od 22.09.2011. godine;
- Kopiji Ugovora o radu na neodređeno vrijeme broj 9673 od 05.09.2016. godine;
- Kopiji Aneksa br. 1, Ugovora o radu na neodređeno vrijeme broj 9673 od 05.09.2016. godine, broj 9787 od 07.09.2016. godine;
- Kopiji Aneksa br. 2, Ugovora o radu na neodređeno vrijeme broj 9673 od 05.09.2016. godine, broj 8590 od 03.08.2018. godine;
- Kopiji Aneksa br. 3, Ugovora o radu na neodređeno vrijeme broj 9673 od 05.09.2016. godine, broj 13910 od 07.11.2019. godine, i
- Kopiji Aneksa br. 4, Ugovora o radu na neodređeno vrijeme broj 9673 od 05.09.2016. godine, broj 8541 od 17.09.2021. godine.

Ograničava se pristup traženim informacijama u dijelu koji se odnosi na lične podatke: adresu prebivališta i jedinstveni matični broj.

2. Podnosiocu zahtjeva biće omogućen pristup informaciji iz tačke 1 dispozitiva ovog rješenja dostavljanjem kopija traženih informacija, na način za koji se podnosilac zahtjeva opredijelio, i to elektronskim putem na e-mail adresu: spi@institut-alternativa.org.

3. Podnosilac zahtjeva, iz razloga ekonomičnosti i srazmjernosti, u cilju zaštite prava stranaka od javnog interesa, ne snosi troškove postupka jer isti ne prelaze iznos od 3,00 eura.

4. Žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

Dana 09.03.2022. godine Institut alternativa obratio se Crnogorskom elektroprenosnom sistemu AD Podgorica zahtjevom koji je kod ovog Društva zaveden pod brojem 2057.

Predmetnim zahtjevom traženo je dostavljanje kopija ugovora o radu ili ugovora o uređivanju međusobnih prava i obaveza (menadžerski ugovor i sl.) između privrednog društva i izvršnog direktora sa svim aneksima.

U postupku po predmetnom zahtjevu prvostepeni organ je utvrdio da posjeduje tražene informacije

iz tačke 1 dispozitiva, pa nalazi da zahtjev treba usvojiti kao osnovan, u skladu sa članom 13 i 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, dok je članom 14 istog zakona propisano da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije, ako je to u interesu zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenih zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti (adresa prebivališta i jedinstveni matični broj).

O načinu pristupa informacijama organ vlasti je odlučio shodno odredbama člana 21 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, kao u tački 2 dispozitiva ovog rješenja.

Ovo Društvo je odlučilo shodno odredbama člana 4 Uredbe Vlade Crne Gore o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama ("Sl. list CG", br. 66/2016), kojim je propisano da organ vlasti može iz razloga ekonomičnosti i srazmjernosti, u cilju zaštite prava stranaka i javnog interesa odlučiti da podnosiocu zahtjeva ne naplaćuje troškove postupka ukoliko isti ne prelaze iznos od 3,00 eura, što je slučaj u konkretnom, jer obračun za skeniranje 9 stranica informacija kojima je dozvoljen pristup, po cijeni od 0,20 eura po stranici, iznosi 1,80 eura, te je odlučeno kao u tački 3 dispozitiva ovog rješenja.

Kako žalba na rješenje kojim se dozvoljava pristup informaciji ne odlaže izvršenje rješenja, to je shodno odredbama člana 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama odlučeno kao u tački 4 dispozitiva rješenja.

Imajući u vidu naprijed naznačeno odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, preko organa koji je rješavao u prvom stepenu u roku od 15 dana od dana prijema rješenja.

IZVRŠNI DIREKTOR,
Ivan Asanović, dipl. inž. el.

